

УДК: 297 (575.2)

DOI 10.33514/1694-7851-2019-3-15-18

Омурбеков Черикбай Казыгулович

к.и.н., и.о.профессора кафедры теологии КГУ им.И.Арабаева

Маян Равиль

студент ФГЗ КГУ им.И.Арабаева

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН КОНСТИТУЦИЯСЫ ИСЛАМДЫН КӨЗ КАРАШЫНДА

ВЗГЛЯД ИСЛАМА НА КОНСТИТУЦИЮ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

THE VIEW OF ISLAM ON THE CONSTITUTION OF THE KYRGYZ REPUBLIC

Аннотация: Сунуш кылынган макалада Кыргыз Республикасынын Конституциясы ислам дининин көз карашындагы кээ бир көйгөйлөрү чагылдырылган. Мындай иштерди жүргүзүдө Юсуф аль-Карадавнин, Джассер Ауданын, Джамал-уд-Дин аль-Афганинин ой-пикирлери, ой-толгоолордун башталышы катары кабыл алынган.

Аннотация: В данной статье рассматриваются некоторые проблемы отношения ислама к Конституции Кыргызской Республики. При этом отталкивающим фактором используются мнения Юсуфа аль-Карадави, Джассера Ауда, Джамал-уд-Дин аль-Афгани.

Annotation: This article discusses some of the problems of the attitude of Islam to the Constitution of the Kyrgyz Republic. At the same time, the opinions of Yusuf al-Qaradawi, Jasser Awd, Jamal-ud-Din al-Afghani are used as a repulsive factor.

Түйүндүү сөздөр: Конституция, мусульман, коомдук мыйзам, интеллектуалдык кризис, теологиялык доктрина, башкаруу ыкмасы, эффективдүү саясий система.

Ключевые слова: Конституция, мусульман, общественный закон, интеллектуальный кризис, теологическая доктрина, способ управления, эффективная политическая система.

Keywords: The Constitution, Muslims, social law, intellectual crisis, theological doctrine, method of government, effective political system.

Слово «конституция» для некоторых мусульман является ругательным. Или даже граничащим с куфром - неверием. Причина этого кроется в невежественном отношении к понятию слова «конституция». Многими воспринимается, как изначально враждебное исламу. И проблема здесь кроется не только в том, что мусульмане отказываются от признания конституций немусульманских стран. Но и в том, что конституция, вообще, будь она даже мусульманская, воспринимается как свод придуманных человеком законов, полностью противоречащих законам Аллаха.

На самом деле, данный вопрос затрагивает более глубокие проблемы интеллектуального кризиса и застоя в развитии мусульманского сознания, который поразил нашу Умму (последователей пророка Мухаммеда) за годы ослабления Халифата и стагнации в развитии исламской мысли. Оттого мусульманам очень трудно сориентироваться и занять правильную, обоснованную позицию по отношению ко многим

политическим ситуациям, институтам и реалиям. Особенно к немусульманским (не основанным на исламских принципах).

Противники, вообще, всяких политических инноваций и заимствований утверждают, что Ислам - совершенная и всеобъемлющая религия, которая еще при жизни Посланника Аллаха (мир ему и благословение) дала ответы на все вопросы. А все что добавляется к исламскому образу жизни, будь даже пользу мусульманину и всей Умме является недопустимым нововведением.

Общественным законом Аллаха является то, что отношения между людьми не стоят на месте, постоянно меняются и усложняются. Поэтому Всевышний, дав мусульманам неизменные фундаментальные основы веры и нравственные принципы, оставил верующим невероятную свободу в поиске наиболее соответствующих духу времени общественных и политических институтов.

К примеру, ни Аллах, ни Его Посланник (мир ему и благословение) не приказывали мусульманам жестко придерживаться только той политической модели, которая была выстроена в Медине, и не сметь к ней ничего прибавлять. Ислам оставил на усмотрение мусульман выбор способов управления, выбор конкретных политических систем, при условии их соответствия исламским принципам и целям Шариата.

Современный мыслитель, директор Исследовательского центра целей исламского Шариата в Лондоне Джассер Ауда пишет: «Исламский закон нейтрален в отношении обязательного предпочтения мусульманами конкретной политической системы. То есть, мусульманская община может выбирать любую политическую систему, каковая ей больше подходит в текущей ситуации, без превращения выбранной системы в исламское обязательство для себя» [1].

Таким образом, мы видим, что политическая сторона организации жизни мусульман открыта для принятия мусульманами той модели организации системы властных отношений, которая более отвечает на текущий исторический момент насущным потребностям исламской общины. При этом мусульмане в формировании более эффективной политической системы вольны, как вырабатывать собственные политические модели, так и заимствовать чужие, при условии их полного соответствия Исламу.

Именно поэтому, в последние два века, по мере все большего утверждения в мире идеалов человеческой свободы, широкого политического участия граждан в политике, большей ответственности политиков перед законом, мусульманские мыслители начали все настойчивее говорить об обязательном возвращении всех этих принципов на вооружение исламской Уммы.

Поскольку ни один из перечисленных принципов не противоречит шариату, даже, наоборот, шариат именно к этому и призывает мусульман. И, кроме того, возвращение мусульман к этим принципам в политической жизни позволило бы повысить эффективность общественно-политических институтов в мусульманских странах.

Таким образом, в мусульманском мире все чаще начали звучать голоса, напоминающие о том, что в основе справедливой мусульманской власти должны лежать три начала - свобода, правовой закон и исламский принцип совещания - Шура - в чем-то схожий, а в чем-то отличный от западного парламентаризма.

Один из основоположников исламской реформаторской мысли Джамал-уд-Дин аль-Афгани писал еще в XIX в., что власть сильного и справедливого правителя должна быть сбалансирована такими институтами, как конституция и парламент, обеспечивающими участие народа в осуществлении «истинной конституционной власти». Именно в таком

ключе лучшие мусульманские умы начали разрабатывать концепции исламской конституции [2].

Другой выдающийся исламский мыслитель Мухаммад Рашид Рида пишет о том, как мусульмане должны понимать конституцию: «Конституция - это закон страны, установленный ее лидерами, которым общество доверило это право. Конституция служит для того, чтобы не позволить никакому правителю абсолютизировать свою власть, заставляя его придерживаться ограничений рамками закона. И данный подход к ограничению власти правителями рамками общепринятых законов, вполне в духе Ислама, который ограничивает власть правителя религиозными текстами и разработанными людьми, согласованными друг с другом и принятыми общими нормами, которые регулируют мирские дела мусульман» [3].

Таким образом, мы подходим к осознанию очень важного для нас момента, В Исламе существует четкое понимание того, что в жизни мусульманина, кроме вопросов чисто религиозного характера, связанных с обрядами поклонения, отрицания иных божеств, кроме Аллаха, признания Его власти и Его законов над все сущим, существует огромный круг вопросов, который относит к обычной, мирской жизни.

О методе, которым, мусульмане могут сами решать свои мирские дела, разрабатывать нормы и механизмы управления ими, говорится в Коране (главный источник исламского права): «...совещаются между собой о делах» [4] «...советуйся с ними о делах» [5], «когда до них известие о безопасности или опасности, они разглашают его. Если бы они обратились с ним к Посланнику и обладающие влиянием среди них, то его от них узнали бы те, которые могут исследовать его» [6].

Именно таким образом, находя решение повседневных дел во взаимном обсуждении, проводя это решение в жизнь и закрепляя эту эффективную норму в решении последующих мирских проблем, и действовал Пророк (мир ему и благословение), а после него и праведные халифы.

В постоянно развивающейся области человеческих взаимоотношений нужны постоянно обновляющиеся взаимные договоры, кодексы и нормы, которые люди заключают исходя из текущих интересов и выгод.

Примерами таких договоров и взаимно согласованных кодексов общепринятых норм являются правила дорожного движения, принятые во всем мире - мусульманском и немусульманском, трудовой кодекс, а также кодексы, регулирующие нормы международной торговли, сотрудничества государств в области науки, культуры, спорта. Опять таки при обязательном условии, если они не противоречат шариату.

Именно в этом и заключается смысл Конституции, как свода фундаментальных принципов власти, идеологии, политического устройства, проистекающих из исламского закона, и одновременно, как свода неких мирских норм, разработанных мусульманами и не мусульманами путем взаимного совета для решения текущих задач и проблем.

Список использованной литературы:

1. Jasser Auda. Maqasid al-Shariah.-London,2018
2. Айдын Али-заде. Мусульманский модернизм в XIX - XX веках (<http://alizadeh.narod.ru/article/7.html>)
3. Рида Р. Адъ-хилафа ау аль-имама аль-узма (Халифат, или Великий имамат).-Каир: аль-Манар,1922 (на арабском яз.)
4. Священный Коран. - Медина,2015.-Сура 42.-Аят 3

5. Священный Коран. - Медина,2015.-Сура 3.-Аят 159
6. 6. Священный Коран. - Медина,2015.Сура 4.-Аят 83.

Рецензент: к.и.н., профессор Капалбаев О.Э.